



Encuesta de Percepciones de Socios para Redes Transnacionales para la Transformación Social

INFORME COMPARATIVO

RED MERCOSUR

Introducción

Este informe presenta lo que 11 socios de la Red Mercosur dicen sobre su desempeño y los beneficios que tienen por participar en ella. Los resultados se exponen en comparación a 8 otras redes transnacionales para la transformación social.

En 2009, un grupo de 9 redes transnacionales para la transformación social trabajaron con iScale y Keystone para llevar a cabo una encuesta comparativa de todos sus socios. El mismo cuestionario fue distribuido simultáneamente a sus socios en todo el mundo.

Esta encuesta no es una evaluación. Mas bien, es un espejo que muestra a la Red Mercosur como sus socios perciben su desempeño. La encuesta proporciona a la Red información para deliberar y dialogar con sus socios, con el propósito de identificar oportunidades específicas para mejorar.

El proceso facilita dos vías para ayudar a la interpretación de los datos:

Un análisis comparativo que muestra como la Red Mercosur hace en relación a las otras redes en el grupo. Esto facilita la identificación de áreas de desempeño relativamente alto o bajo e indica puntos que potencialmente requieren mejoras.

La Red Mercosur puede usar los datos para identificar algunas áreas prioritarias donde quiere ver mejoras en el transcurso de los próximos 12 o 18 meses y medir su progreso repitiendo la encuesta en el futuro.

Las respuestas de los socios están agrupadas en seis secciones como se puede ver en el siguiente cuadro:

Los socios de una red están definidos como aquellas organizaciones y aquellos individuos que se consideran a si mismos como parte de la red.

Sección	Áreas de percepción
Estructura y función de la red	Modelo de red, función de apoyo o de agente activo
Calidad de relaciones con los órganos de la red	Cumplimiento de las necesidades de los socios, calidad de comunicaciones, respuesta al feedback
Vitalidad de la red	Establecimiento y valor de nuevas relaciones, adecuación de tamaño y diversidad de la red, nivel de participación en la red
Nivel de sinergia en la red	Compartir intereses y preocupaciones comunes, participación en la estrategia y la toma de decisiones en la red
Beneficios para los socios	Efectividad de la red, satisfacción de expectativas
Impacto de la red	Impacto al trabajo de los socios, influencia en el área de trabajo

Las percepciones de los socios deben interpretarse a la luz de la estrategia y las prioridades específicas de cada red.

- La encuesta cubre muchos aspectos sobre los cuales las percepciones de socios pueden ser muy importantes para una red.
- Algunos puntajes bajos en áreas que no son centrales en la estrategia de una red, puede que no sean causa de preocupación para esta red.

Al final de este informe incluimos una serie de conclusiones y puntos para seguir.

El Anexo 1 incluye las respuestas a un conjunto de preguntas específicas para la Red Mercosur, para las cuales no hay comparaciones con las demás redes en el grupo.

El Anexo 2 incluye todas las respuestas a las preguntas abiertas de la encuesta. Estas han sido editadas para proteger el anonimato de los encuestados.

El Anexo 3 es el cuestionario que fue utilizado para la encuesta.

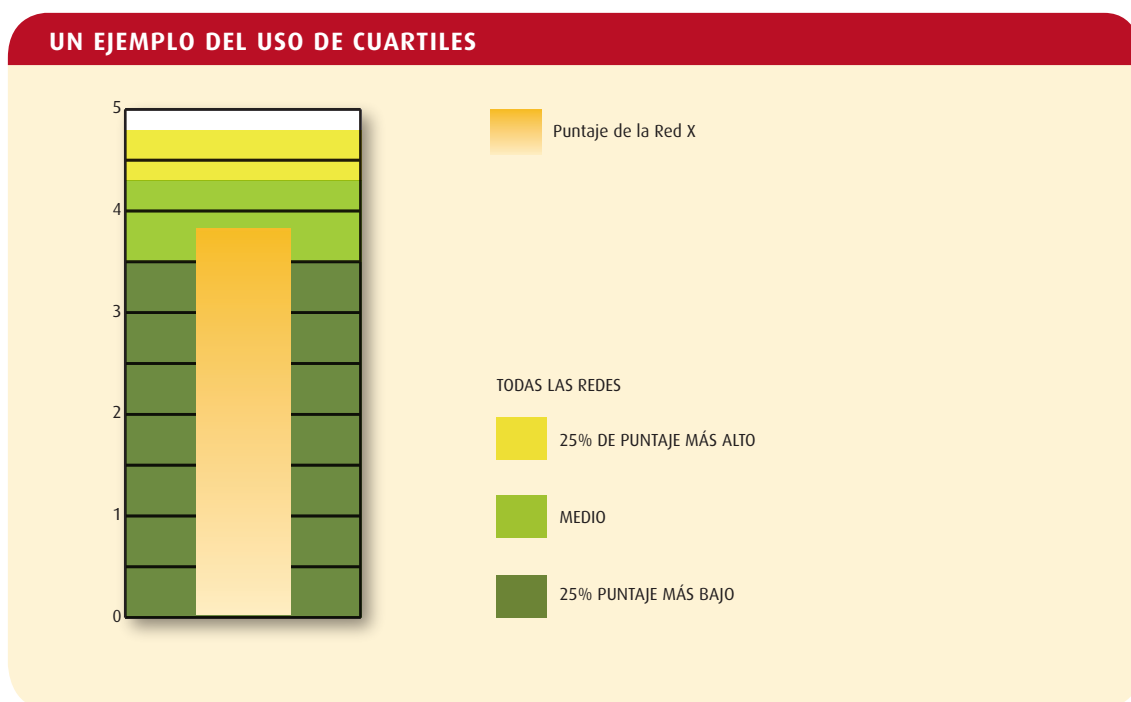
GRÁFICOS Y CUARTILES

utilizamos una variedad de gráficos para la presentación de los hallazgos de la encuesta. Algunos son simples gráficos de columnas. Otras veces resumimos el desempeño de todo el grupo de las redes usando cuartiles.

Un cuartil es un sub-grupo del 25% (o un cuarto) del grupo entero de redes.

En esos gráficos, el fondo sombreado muestra el desempeño de todas las redes usando cuartiles. El cuartil superior muestra el desempeño del 25% de redes que recibieron los puntajes más altos. Tiene color amarillo. El 25% de redes con el puntaje más bajo están en el cuartil inferior, el cual está en color verde oscuro. El grupo de desempeño medio incluye dos cuartiles, o el 50% del grupo. Cuando uno compara el puntaje de la Red Mercosur al área sombreada, puede ver si está entre el 25% que mejor desempeño tiene, el 50% que tiene un desempeño medio o el 25% que tiene el desempeño más bajo en el grupo.

Los cuartiles sirven para comparar este tipo de datos basados en percepciones que a menudo pueden ser subjetivos y no muy exactos. Ver en qué cuartil está uno situado, da una base suficientemente precisa para comparar su desempeño al de las demás redes.



El gráfico muestra el puntaje medio que ha sido dado a la "Red X" por parte de sus socios en una área específica de desempeño (columna amarilla) contrastado con el fondo sombreado, el cual muestra el puntaje equivalente para todas las redes agrupado en cuartiles.

En este gráfico el cuartil superior se compone de las redes que recibieron un puntaje medio entre 4.3 y 4.7 sobre 5. Estas son las redes con el más alto puntaje en el grupo.

El siguiente 50% de redes reciben un puntaje medio entre 3.5 y 4.3 sobre 5. Estas son las redes de desempeño medio.

Las redes en el cuartil inferior reciben un puntaje máximo de 3.5 sobre 5. Estas son las redes con el desempeño más bajo.

Entonces, podemos ver que la Red X, con un puntaje medio de 3.8 sobre 5, está situada entre las redes de desempeño medio para este grupo de 9 redes.

METODOLOGÍA

Para esta encuesta los datos fueron colectados a través de un cuestionario anónimo que fue distribuido por Keystone actuando de modo independiente en octubre del 2009.¹

Se pidió a cada red participante de proveer los nombres y datos de contacto de todos sus socios actuales. Estos han sido definidos como:

Organizaciones e individuos

- que se consideran a si mismos como parte de la red; y
- para los cuales están disponibles datos de contacto por correo electrónico.

Los encuestados incluyeron a: miembros, socios, recipientes de subvenciones, donantes y miembros de comités consultivos.

La encuesta fue llevada a cabo usando una herramienta en línea. Para aquellos encuestados con un acceso limitado a Internet, se puso a su disposición también un cuestionario en formato de pdf interactivo que podría rellenarse sin estar conectado a Internet y luego ser enviado como archivo adjunto por correo electrónico.

La encuesta fue diseñada en colaboración con un Grupo Asesor integrado por un representante del secretariado (o equivalente) de cada red y un representante de los socios de cada red. Asimismo, la encuesta fue revisada por un grupo de expertos en evaluación de redes.

Red	Invitaciones	Invitaciones entregadas	Respuestas parciales	Respuestas completas	Tasa de respuesta
Red Mercosur	24	24	1	10	46%
Todas las Redes	3748	3726	240	645	24%

El cuestionario para la Red Mercosur fue distribuido en 2 idiomas - español e inglés - y fue recibido por 24 de sus socios. De esos, 11 devolvieron un cuestionario completado parcial o completamente, dando una tasa de respuesta del 46%. Nueve respuestas se dieron en español y 2 en inglés.

El número total de respuestas para las 9 redes participantes fue 885 y la tasa de respuesta total fue del 24%.

Las respuestas a las preguntas abiertas fueron codificadas siempre que era relevante.

Los gastos para la encuesta fueron cubiertos parcialmente por contribuciones hechas por las redes participantes y parcialmente por parte del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo y el Fondo Excelsior.

¹ El diseño y ejecución de esta encuesta de percepciones de socios sigue el marco ético de Keystone para la gestión de encuestas de percepciones, disponible en: <http://www.keystoneaccountability.org/sites/default/files/Keystone%20ethical%20framework%20Aug09%20web.pdf>

REDES PARTICIPANTES

Nueve redes transnacionales para la transformación social participaron en esta encuesta comparativa. Todas son redes internacionales que involucran a actores de diferentes países; persiguen objetivos dentro del campo amplio de la justicia social y medio-ambiental; y comparten la premisa que generarán mayores beneficios para sus socios adoptando una estructura de red. No obstante, cada una tiene características distintas y únicas. No todos los aspectos de las redes participantes son comparables entre ellos. Sin embargo, creemos que las comparaciones entre diferentes redes sacan a la luz ciertos aspectos que los datos absolutos para cada una de las redes por si solos son incapaces de exponer.

El siguiente cuadro resume las características de las redes que participaron en esta encuesta.² La columna “tamaño” se refiere al número de organizaciones o individuos³ que se consideran como parte de la red.

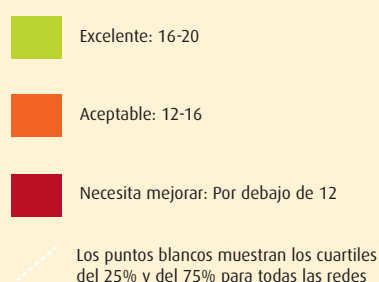
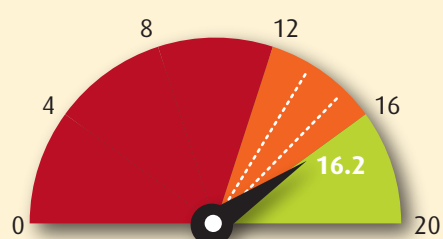
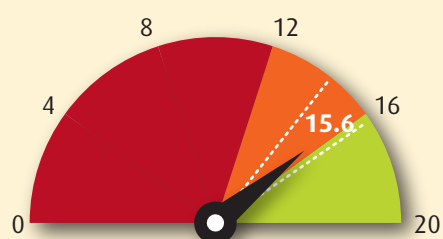
Nombre	Enfoque temático	Área de trabajo	Tamaño	Sectores	Países
Aflatoun	Derechos de los niños, Educación financiera	Replicación de programas, Asistencia técnica/ fortalecimiento de capacidades, Intercambio de conocimiento, Incidencia	92	OSCs, Gobierno	22
CIVICUS	Fortalecimiento de la Sociedad Civil, Derechos humanos	Intercambio de conocimiento, Incidencia, Investigación	450	OSCs, Instituciones donantes privadas, Individuos	110
Cuenta Atrás 2010	Medio Ambiente	Incidencia, Intercambio de conocimiento	861	OSCs, Gobierno, Corporaciones, Academia	61
Gender at Work	Género	Fortalecimiento de capacidades, Intercambio de conocimiento	27	OSCs, Organizaciones internacionales, Individuos	3
Health Care Without Harm	Salud, Medio Ambiente	Incidencia, Intercambio de conocimiento, Fortalecimiento de capacidades	1050	OSCs, Organizaciones internacionales, Hospitales y sistemas de salud, Profesionales médicos, Gobierno, Academia	52
International Land Coalition	Desarrollo enfocado a las personas/ alivio de la pobreza, Derechos humanos	Dialogo e incidencia política, Gestión del conocimiento, Fortalecimiento de capacidades	84	OSCs, Organizaciones intergubernamentales, Institutos de investigación	36
Red Mercosur	Desarrollo	Investigación, Intercambio de conocimiento	12	Academia	4
Poverty and Economic Policy (PEP) Research Network	Desarrollo/alivio de la pobreza, Género, Salud, Educación	Investigación, Fortalecimiento de capacidades, Financiación, Incidencia	105	Academia, Gobierno	40
Renewable Energy and Energy Efficiency Partnership (REEEP)	Energía, Medio Ambiente	Incidencia, Intercambio de conocimiento, Financiación	309	OSCs, Corporaciones, Gobierno, Academia	49

² La información para este cuadro fue proporcionada por las redes participantes en junio del 2009.

³ Solo cuando están asociados a la red en su capacidad como individuos (y no institucional).

Principales hallazgos

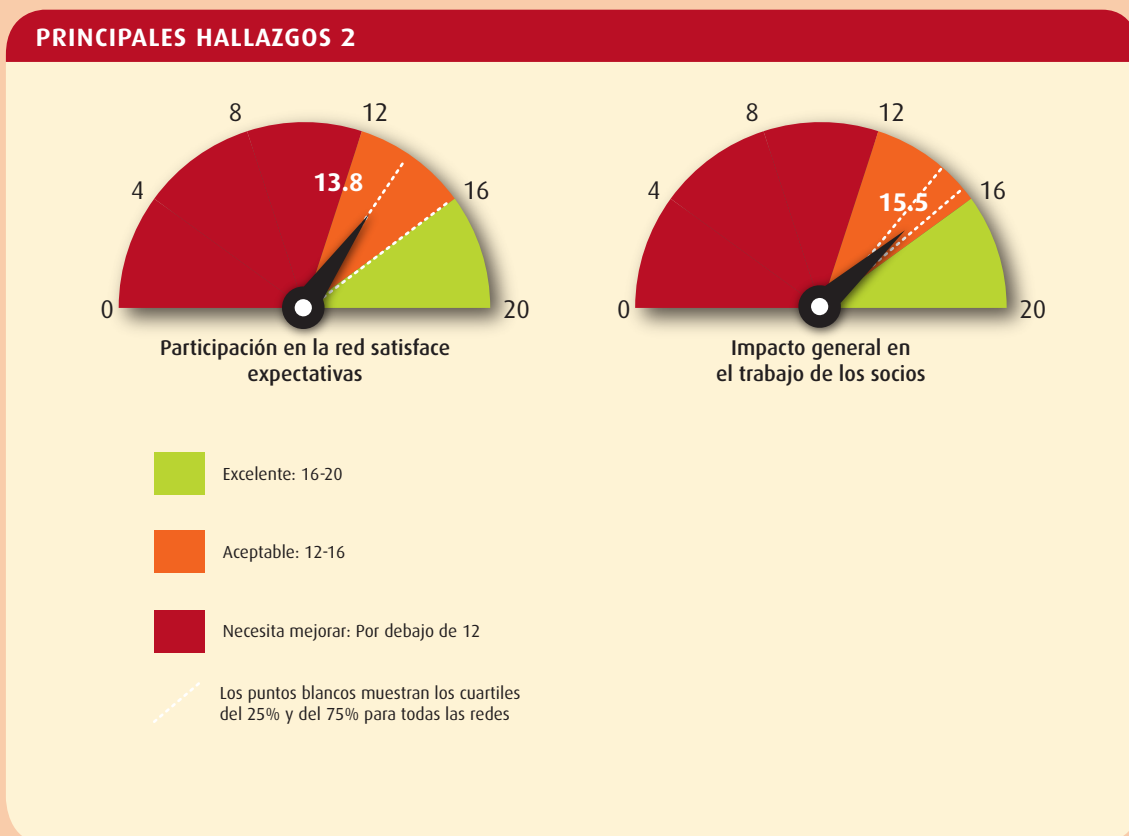
PRINCIPALES HALLAZGOS 1



Este “panel de control” muestra la satisfacción de los socios en cinco áreas clave del desempeño de redes. Cada uno de los gráficos convierte las respuestas dadas a una serie de preguntas en un único puntaje de 0 a 20.

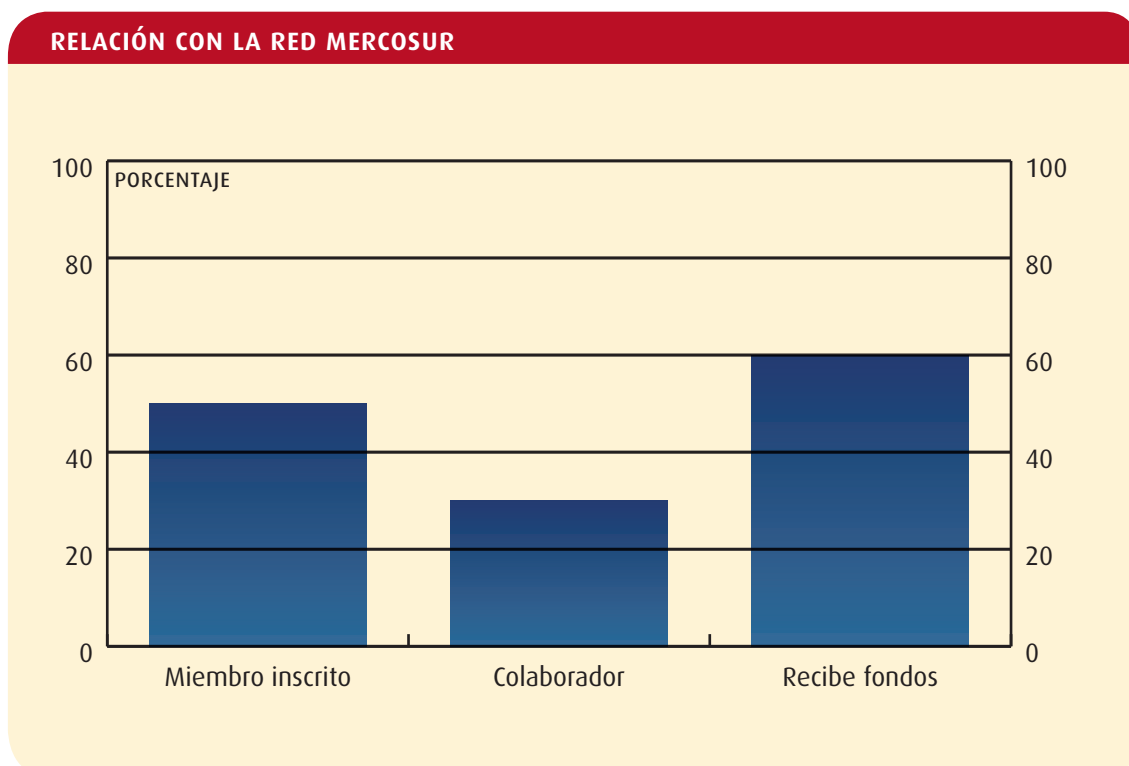
- En promedio, los encuestados dan un puntaje de 16 sobre 20 sobre hasta qué punto la Coordinación de la Red Mercosur satisface sus necesidades. Esto posiciona a la Red Mercosur entre el 50% de redes que reciben puntajes medios. “Es una red que cuenta con un número no muy alto de centros participantes, el flujo de informaciones es adecuado, los procedimientos son transparentes y las relaciones interpersonales son fáciles prevaleciendo la colaboración”.
- El valor total de las relaciones establecidas como resultado de la participación en la Red Mercosur recibe un puntaje de 12 sobre 20. Esto posiciona de nuevo a la Red Mercosur en el grupo medio. “La participación de mi institución en la Red está limitada por nuestro propio tamaño y por nuestros intereses, no por falta de oportunidades”.
- El nivel de sinergia (compartir intereses comunes y preocupaciones similares y participar en la estrategia de la red) recibe un puntaje de 16 sobre 20, lo cual posiciona a la Red Mercosur entre las redes con el más alto puntaje. “No creo que sea posible esperar que haya alta sinergia o interacción entre los participantes de la Red cuando el proyecto que los nuclea no avanza”.

Principales hallazgos



- Los encuestados consideran que su participación en la Red Mercosur satisface sus expectativas con un puntaje medio de 14 sobre 20. Comparativamente en el grupo de 9 redes, la Red Mercosur ocupa el séptimo lugar. “Si mi institución no participara de la Red Mercosur difícilmente hubiera desarrollado diversos trabajos para los cuales la Red fue muy útil suministrando recursos y estímulo. Para nosotros la Red está cumpliendo su función”.
- En términos de su impacto general sobre el trabajo de sus socios, los encuestados dan a la Red Mercosur un puntaje de 15 sobre 20, posicionándola cuarta en el grupo de 9 redes. “La Red ha realizado un trabajo considerable y ha acumulado conocimiento relevante. Su impacto, sin embargo, ha sido bastante limitado. Atribuyo esto último a las propias limitaciones del proyecto de integración regional y a la baja permeabilidad de su estructura institucional”.
- Resumiendo, en comparación con las demás redes, los socios de la Red Mercosur dan una valoración moderada a los beneficios de ser parte de la Red en tres de cinco áreas de satisfacción. Esto sugiere que la Red Mercosur cumple en general con las expectativas de sus socios, aunque hay lugar para hacer significantes mejoras.

Perfil de los encuestados



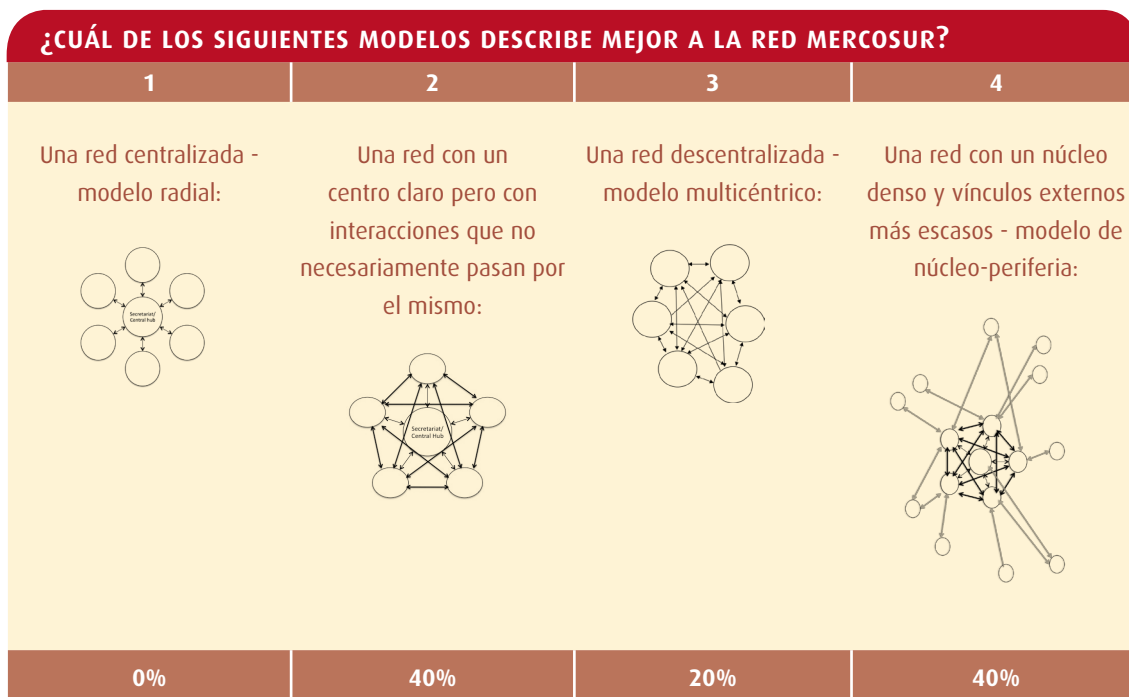
- Hicimos a los encuestados 5 preguntas sobre su perfil (tipo de organización, posición en la organización, tipo y duración de la relación con la Red Mercosur y país de trabajo).
- La mayoría de los encuestados (80%) son de instituciones académicas, 1 es de una organización de la sociedad civil y 1 de una organización intergubernamental regional o internacional.
- Cuarenta por ciento de encuestados se identifican como Directores Ejecutivos, 20% como Directores/líderes de equipo y 40% como Responsables de programas o proyectos/investigadores.
- Como se puede ver en el gráfico, la mayoría de los encuestados (60%) dicen recibir fondos de la Red Mercosur; 50% se identifican como miembros y 30% dicen que implementan iniciativas en colaboración con la Red Mercosur.
- Un tercio (33%) dicen que han sido parte de la red por tres años o menos; ninguno ha sido socio por una duración entre 3 y 5 años y la mayoría (67%) dicen que han sido socios por mas de 5 años.
- La mayoría de los encuestados se encuentran en América del Sur, 1 está en Centroamérica y 1 en Europa⁴.

⁴ Los países han sido agrupados según la categorización de las macro-regiones por las Naciones Unidas: <http://www.un.org/depts/dhl/maplib/worldregions.htm>

Sección 1

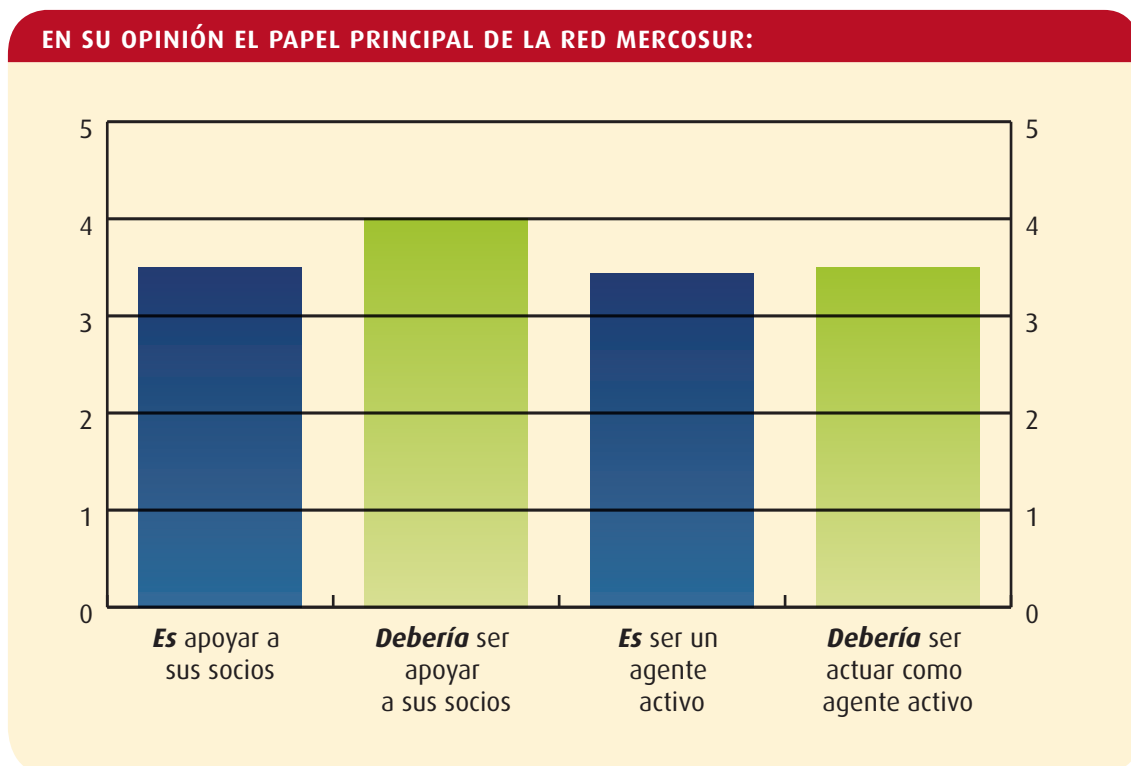
Estructura y función de la Red Mercosur

Estructura y función de la Red Mercosur



- Los encuestados muestran una preferencia para modelos descentralizados, donde hay interacciones entre socios que no necesariamente pasan por el centro. Este no ha sido el caso para las otras redes en el grupo.

Estructura y función de la Red Mercosur

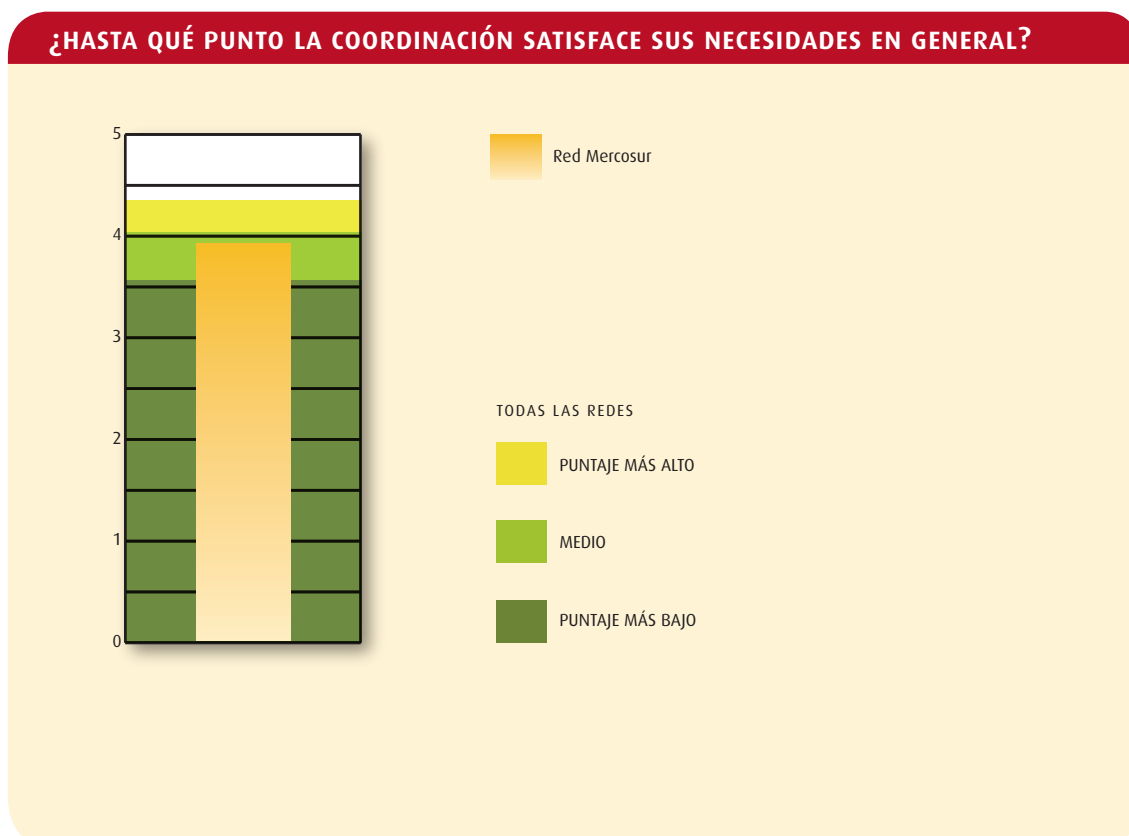


- En promedio, la percepción de los encuestados sobre cuánto es el papel de la Red Mercosur de apoyar a sus socios a llevar a cabo ciertas actividades es de 3.5 sobre 5. El 75% siente que el papel de la Red Mercosur debería ser de apoyar a sus socios a llevar a cabo actividades (puntaje medio de 4 sobre 5).
- El puntaje sobre cuánto es el papel actual de la Red Mercosur de ser un agente activo, llevando a cabo actividades en nombre de sus socios es de 3.4 sobre 5. Sesenta y dos por ciento consideran que el papel de la Red debería ser de actuar como agente activo en su nombre (puntaje medio de 3.5 sobre 5).
- La correlación entre la percepción de su papel actual y lo que este papel debería ser sugiere que la Red Mercosur no satisface del todo las expectativas de sus socios en su función de apoyo, aunque sí la satisface en relación a su función de agente activo. Una situación similar ocurrió para otras redes en el grupo.

Sección 2

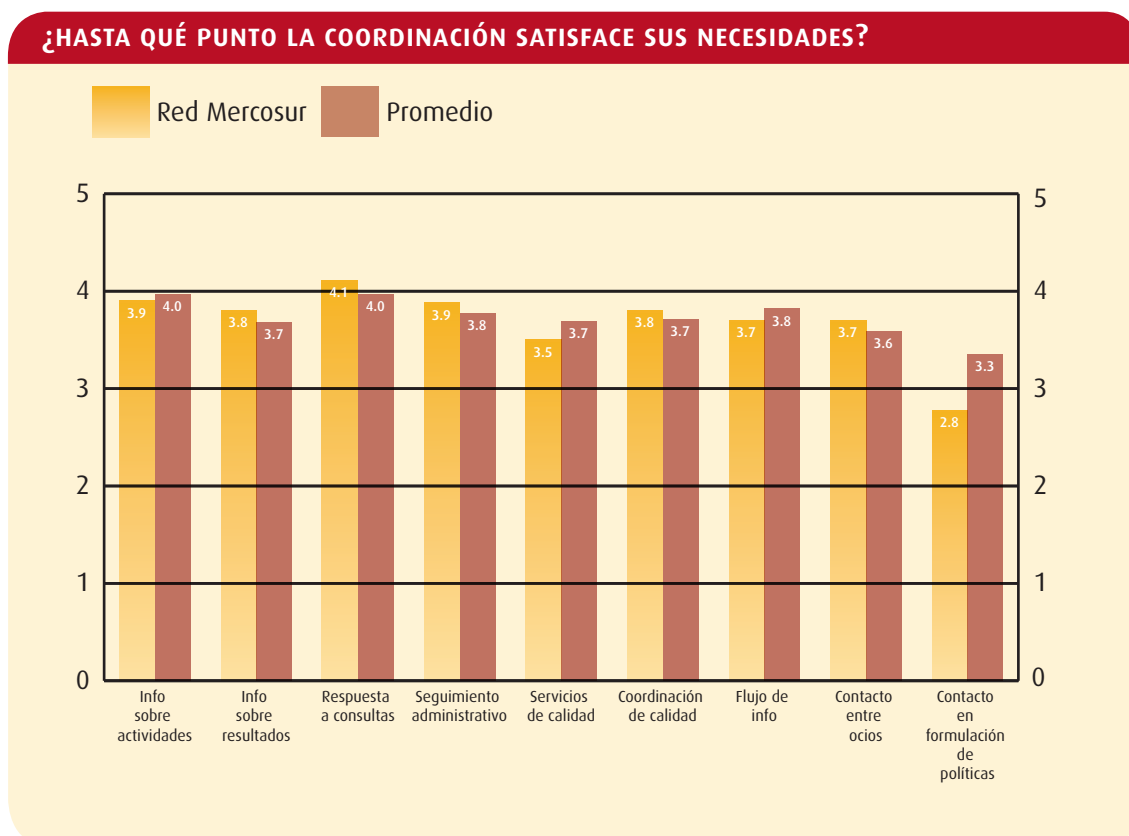
Calidad de relaciones con la coordinación de la Red Mercosur

Calidad de relaciones con la coordinación de la Red Mercosur



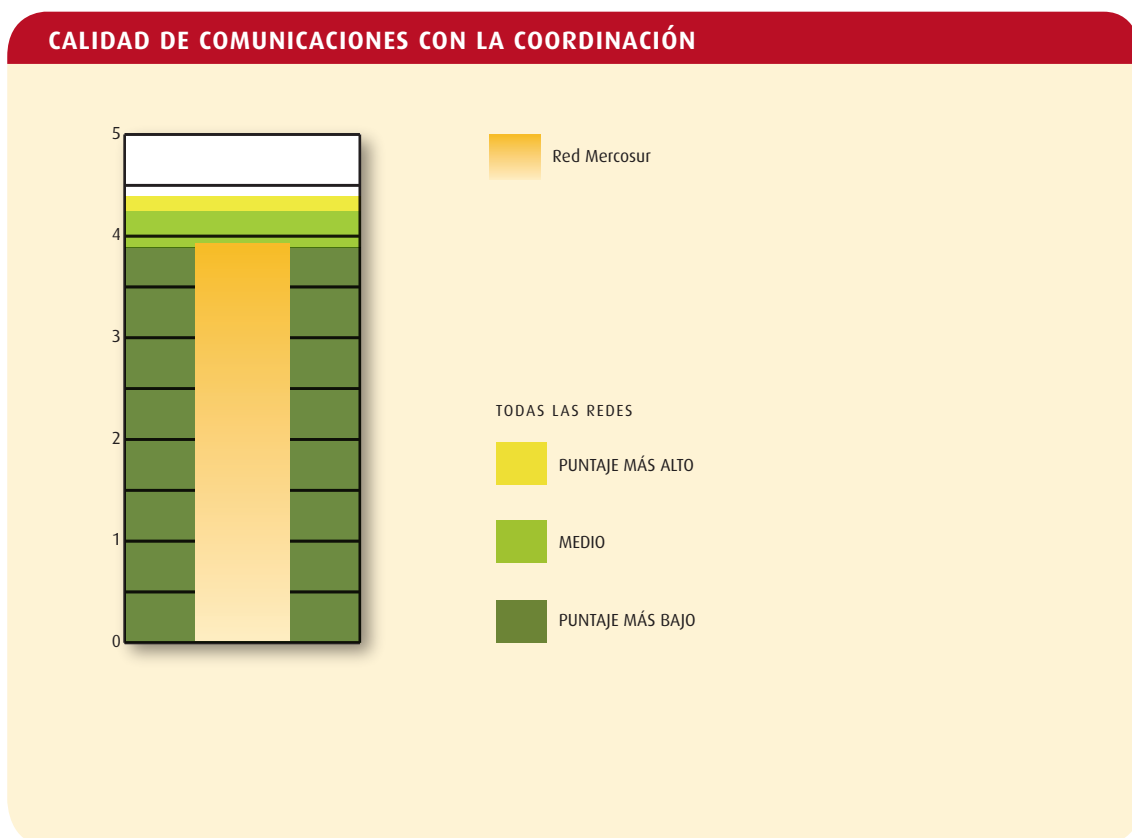
- En promedio, los encuestados dan un puntaje de 3.9 sobre 5 sobre cuánto la Coordinación de la Red satisface sus necesidades en general. Esto posiciona a la Red Mercosur entre las redes de desempeño medio.
- El siguiente gráfico analiza la satisfacción de los encuestados con la Coordinación en más detalle.

Calidad de relaciones con la coordinación de la Red Mercosur



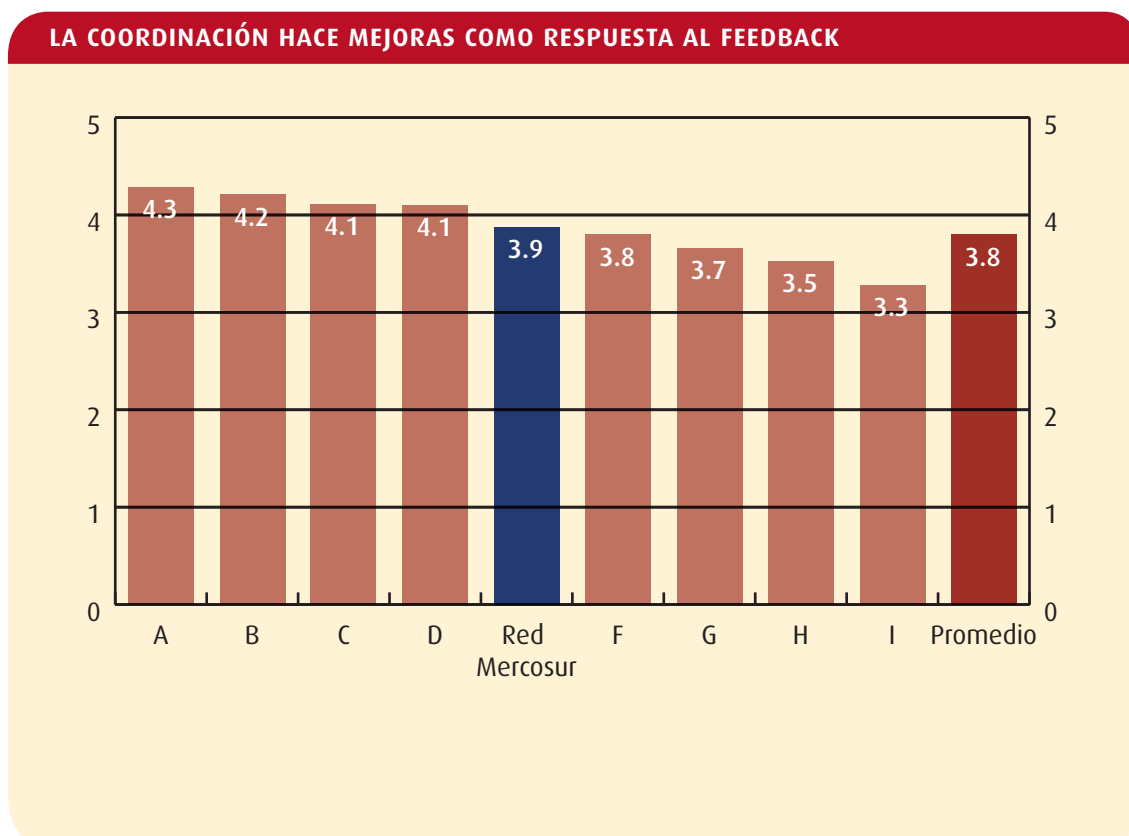
- En 5 sobre 9 áreas, la Red Mercosur recibe un puntaje superior al promedio para el grupo de redes. Las áreas más altamente valoradas son la provisión de información oportuna sobre actividades de la red y la provisión de respuestas rápidas a consultas (3.9 y 4.1 sobre 5 respectivamente).
- Los siguientes porcentajes de encuestados expresan que la Coordinación de la Red Mercosur satisface sus necesidades “bien” o “muy bien”:
 - Información oportuna sobre actividades de la red - 70%
 - Información oportuna sobre los resultados de la red - 80%
 - Respondiendo rápidamente a las consultas - 89%
 - Seguimiento administrativo - 75%
 - Prestación de servicios apropiados de alta calidad - 56%
 - Provisión de coordinación apropiada de alta calidad - 60%
 - Permitiendo un flujo de información eficiente y transparente - 60%
 - Facilitando el contacto entre socios - 70%
 - Facilitando el contacto con aliados clave o encargados de formulación de políticas - 44%

Calidad de relaciones con la coordinación de la Red Mercosur



- Preguntados sobre la calidad (en términos de oportunidad, transparencia, relevancia y precisión) de las comunicaciones que tienen con la Coordinación, los encuestados dan a la Red Mercosur un puntaje medio de 3.9 sobre 5, posicionándola en el grupo del medio.
- Ochenta por ciento le dan un puntaje alto o muy alto. El promedio para el grupo de redes es del 62%.

Calidad de relaciones con la coordinación de la Red Mercosur



- Los encuestados dan un puntaje de 3.9 sobre 5. Esto posiciona a la Red Mercosur en quinto lugar en el grupo de 9 redes.
- También hicimos estas preguntas sobre la calidad de las comunicaciones y las mejoras en base de feedback en relación con otros órganos dentro de la red (órganos/consejos/comités directivos, grupos de trabajo o comités vinculados a una tarea/temática concreta). En promedio 54% de los encuestados para todas las redes y 25% para la Red Mercosur dicen que no saben. Esto sugiere que gran parte de los socios no saben de estos órganos o quizás no les ven tan importantes como a la Coordinación.

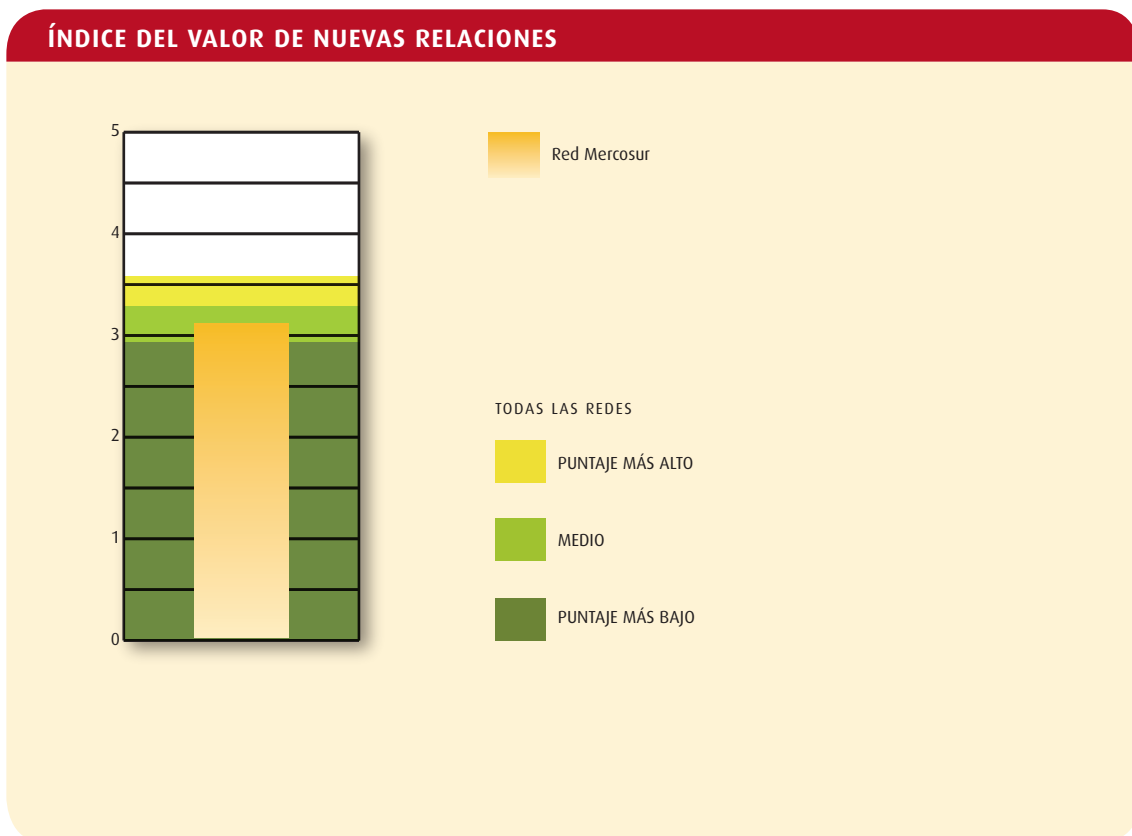
Dos comentarios han sido recibidos en esta sección. Este es un extracto:

- “Es una red que cuenta con un número no muy alto de centros participantes, el flujo de informaciones es adecuado, los procedimientos son transparentes y las relaciones interpersonales son fáciles prevaleciendo la colaboración”.
- “Las decisiones tomadas no se comunican. Los mecanismos para la integración de nuevos miembros no se implementan y no parece que estén velando por ellos. Aunque sabíamos que nos subimos a un tren en marcha, ha sido muy difícil de estar adentro. Falta un líder que piense de la RED como a un organismo con servicios para crear redes. Podría mejorar en los años futuros, pero todavía no percibo un enfoque estratégico”. (traducido del inglés)

Sección 3

La vitalidad de la red

La vitalidad de la red



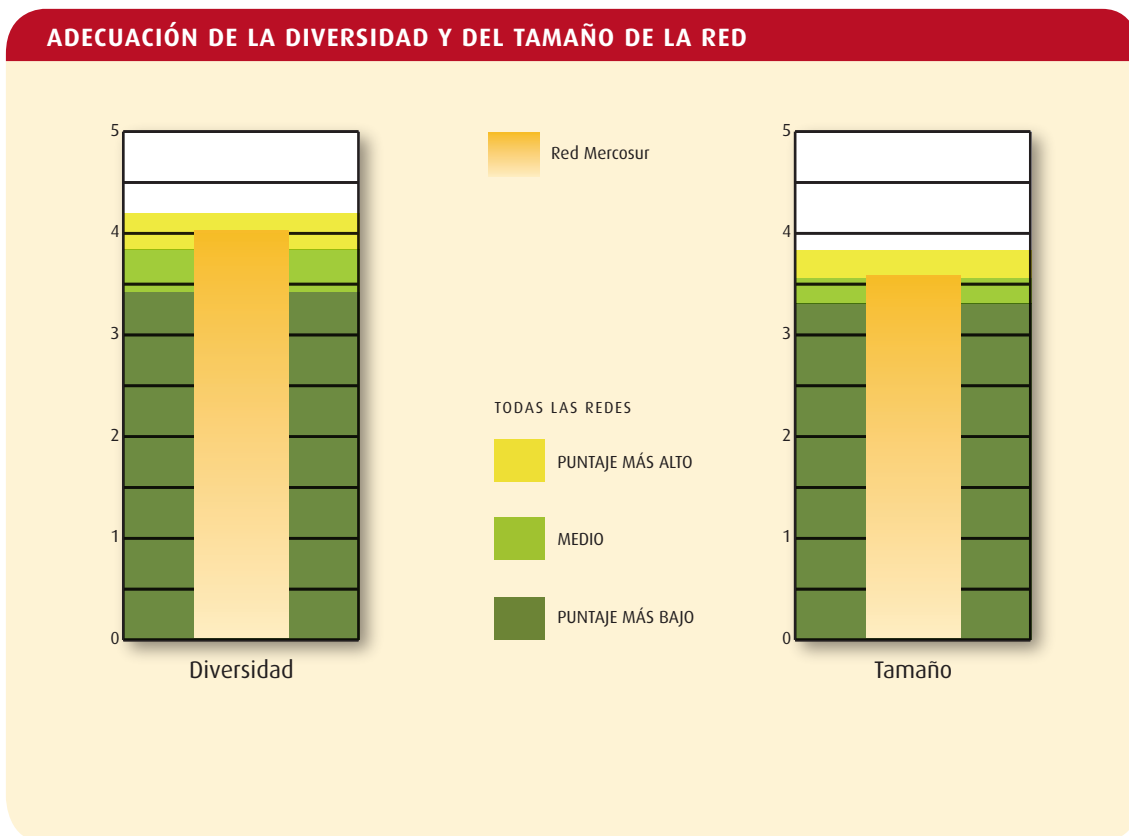
- El “Índice del valor de nuevas relaciones” resume el valor que los encuestados dan a las relaciones nuevas que han establecido con distintos tipos de actores como resultado de su participación en la Red Mercosur.
- Los encuestados dan un valor total de 3.1 sobre 5 a estas nuevas relaciones, posicionando a la Red Mercosur en el grupo medio.

La vitalidad de la red



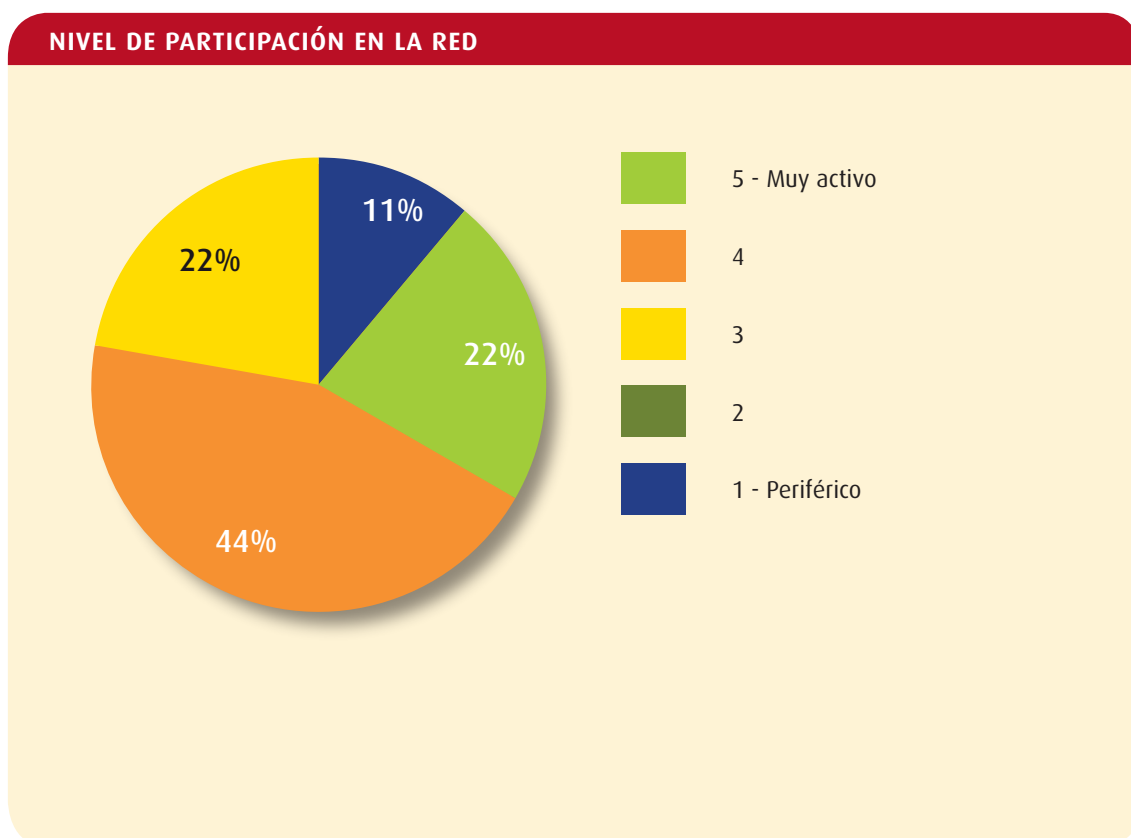
- Como resultado de su participación en la Red Mercosur, más frecuentemente los socios establecen relaciones con instituciones académicas y organizaciones intergubernamentales y las encuentran muy valiosas (89% y 78% respectivamente).
- En gran parte de los casos (20%), las relaciones se iniciaron en una actividad organizada por la Red Mercosur. Once por ciento dicen que fueron presentados por la Coordinación y 14% que se conocían antes de ser socios de la Red Mercosur.
- En promedio 37% de los encuestados dicen que no han creado relaciones con el tipo de organizaciones enumeradas en el cuestionario.

La vitalidad de la red



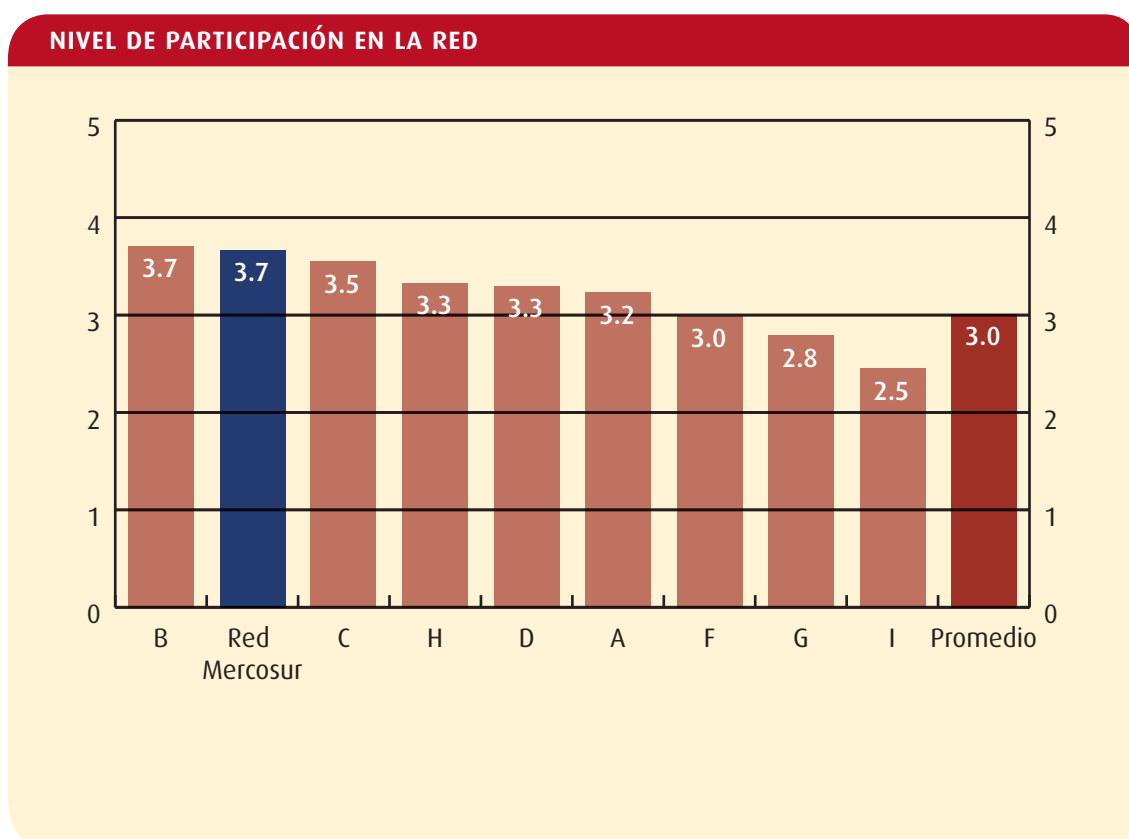
- La adecuación de la diversidad y el tamaño de la Red Mercosur están valorados a 4 y 3.6 sobre 5 respectivamente. Para el primer aspecto, la Red está situada en el cuartil superior y para el segundo en el grupo medio.

La vitalidad de la red



- Sesenta y seis por ciento de los encuestados dicen ser activos o muy activos dentro de la Red Mercosur, mientras solo un encuestado no se considera activo.

La vitalidad de la red



- En promedio, los encuestados dan un puntaje de 3.7 a su participación en la Red Mercosur. Esto posiciona a la Red en segundo lugar en el grupo de las 9 redes. Las comparaciones entre las redes en el grupo sugieren que puede haber una correlación inversa entre el tamaño de una red y el nivel de participación en ella; las redes más grandes tienden a tener menores niveles de participación. Para este grupo de redes, la Red Mercosur es una red pequeña.

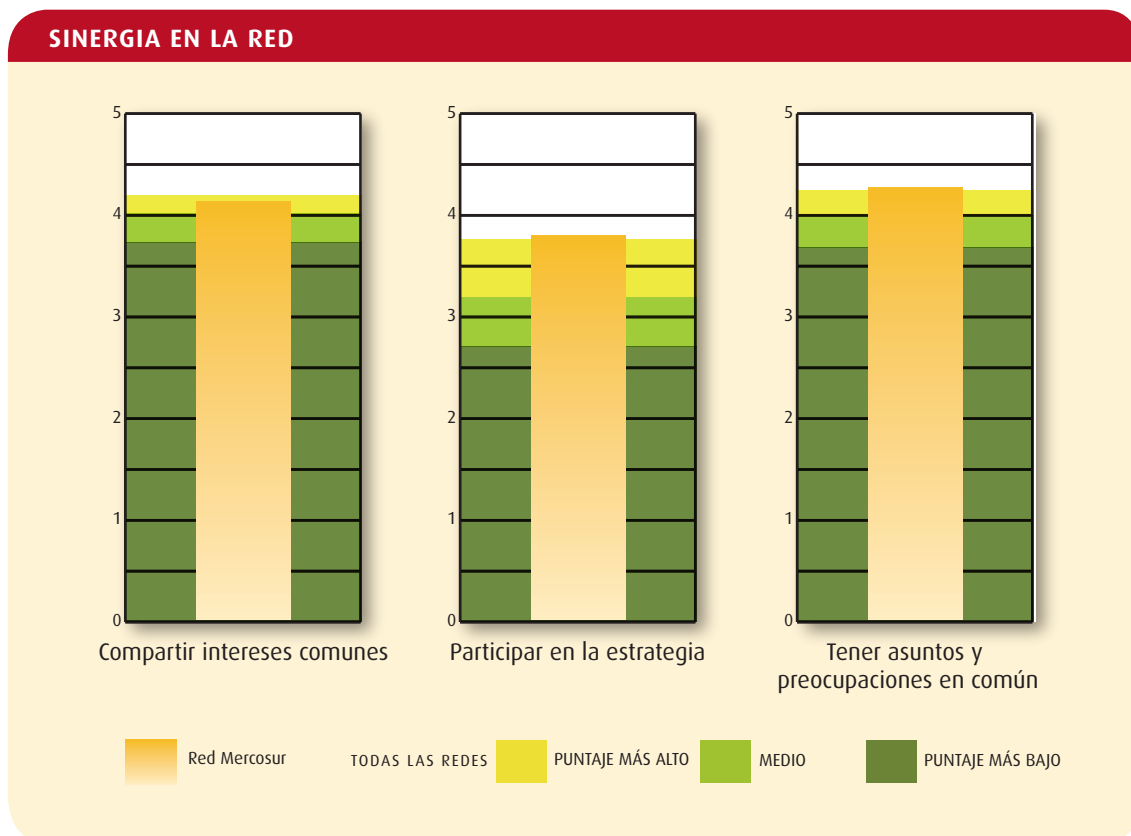
Dos comentarios fueron recibidos en esta sección, ambos aclarando el nivel de participación del encuestado:

- “La participación de mi institución en la Red está limitada por nuestro propio tamaño y por nuestros intereses, no por falta de oportunidades”.
- “Soy un observador ya que no tengo ningún tipo de participación en conversaciones, soy solo periférico durante las reuniones anuales”. (traducido del inglés)

Sección 4

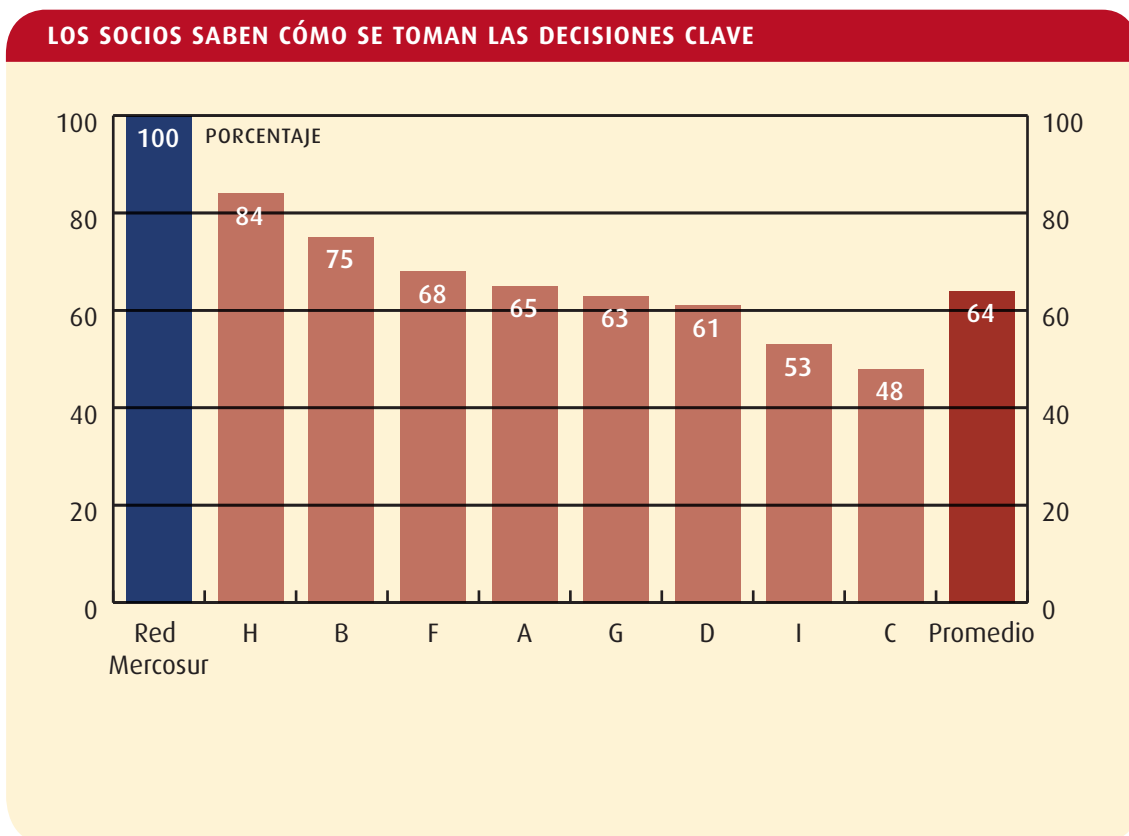
Nivel de sinergia en la Red Mercosur

Nivel de sinergia en la Red Mercosur



- En esta sección preguntamos a los socios de la Red Mercosur sobre el nivel de la sinergia dentro de la red y específicamente sobre hasta qué punto los socios comparten intereses comunes con la red, participan en su estrategia y tienen asuntos y preocupaciones en común con los demás socios. La Red Mercosur recibe un puntaje de 4.1, 3.8 y 4.2 en estas áreas.
- Comparativamente, en las tres áreas, la Red Mercosur está situada entre el grupo de redes que más altos puntajes recibe.

Nivel de sinergia en la Red Mercosur



- Cuando preguntamos a los encuestados cómo las decisiones clave que les afectan están tomadas en la Red Mercosur, todos expresaron una opinión. Este no ha sido el caso para la demás redes. Un promedio de 36% de encuestados para el grupo de 9 redes eligió la opción “no sé”. En consecuencia, la Red Mercosur es la red con el mayor porcentaje de encuestados expresando una opinión sobre cómo las decisiones están tomadas en su seno. Este resultado podría en parte explicarse por el hecho que la encuesta de la Red Mercosur tuvo un número mucho menor de respuestas que las demás redes.
- Treinta y tres por ciento de los encuestados consideran que la mayoría o todas las decisiones están tomadas por la Coordinación; un 22% que están igualmente distribuidas entre la Coordinación y los socios y un 44% que la mayoría están tomadas por los socios.

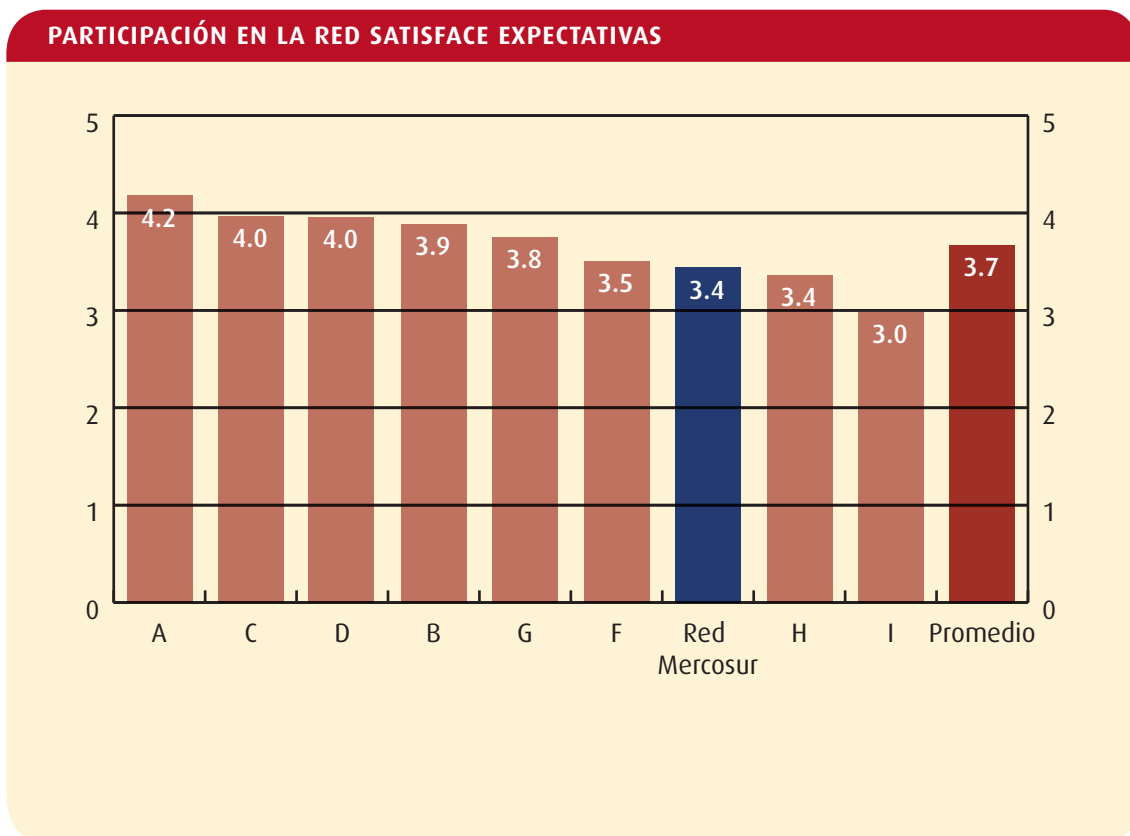
De nuevo, dos comentarios solo se recibieron en esta sección:

- “El foco de la Red Mercosur ha sido siempre la integración regional. No creo que sea posible esperar que haya alta sinergia o interacción entre los participantes de la Red cuando el proyecto que los nuclea no avanza”.
- “[...] Intenté hablar del tema de falta de información con algunos otros miembros. La respuesta fue: no te quejes, solo actúa. [...] No es una cuestión de corrupción pero de accountability”. (traducido del inglés)

Sección 5

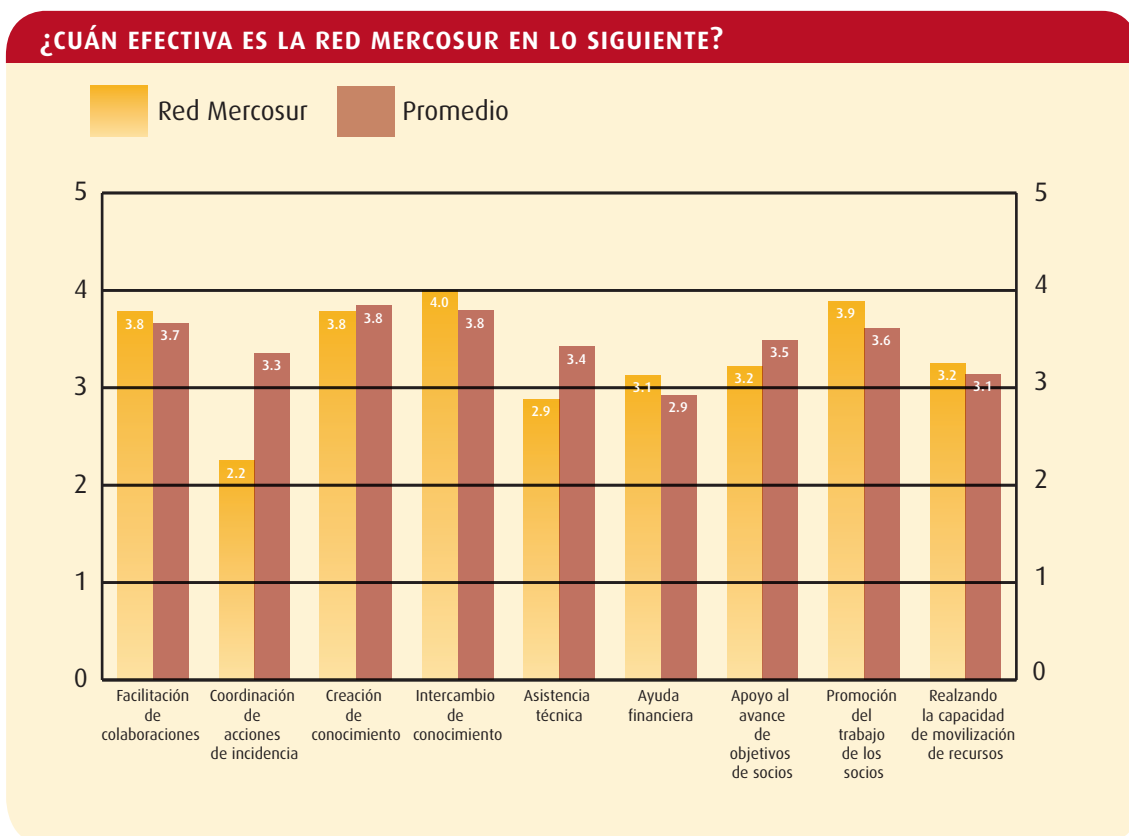
Beneficios para los socios

Beneficios para los socios



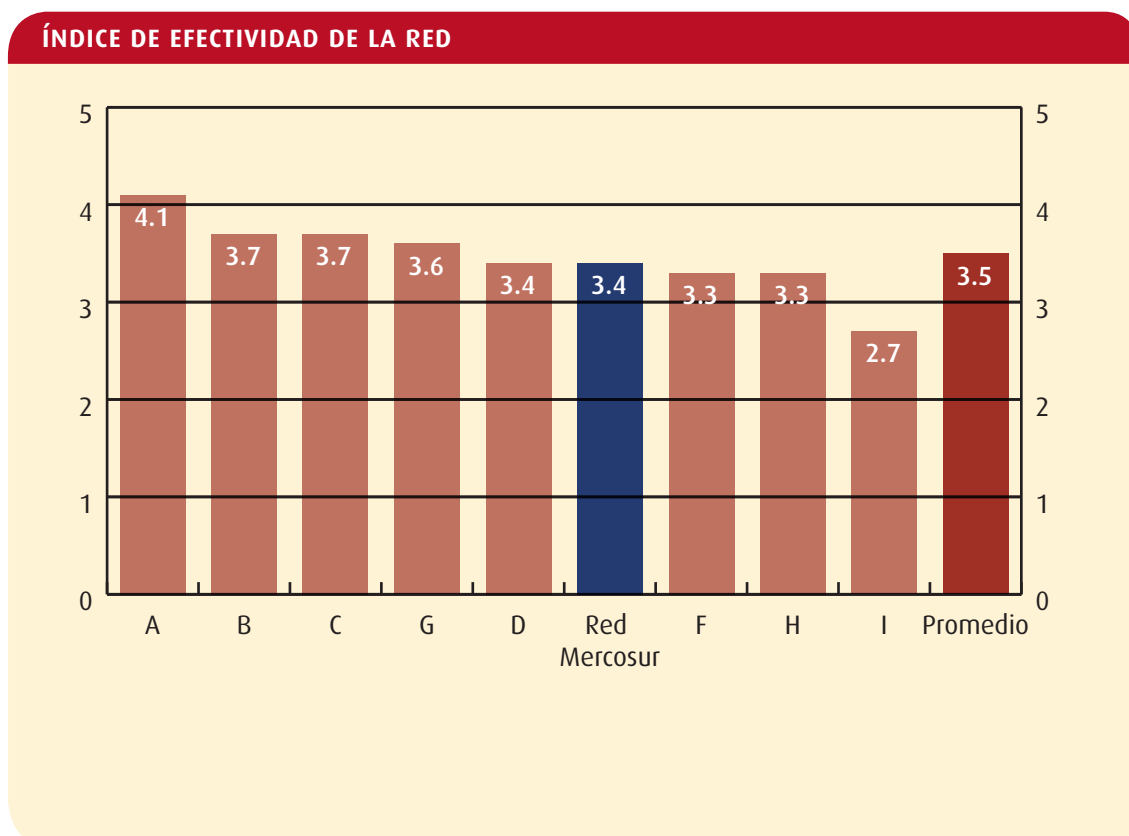
- Los encuestados dan un puntaje de 3.4 sobre 5 sobre hasta qué punto su participación en la Red Mercosur satisface sus expectativas. Esto posiciona a la Red en séptimo lugar en relación con el grupo de las 9 redes.
- Cuarenta y cuatro por ciento dicen que sus expectativas fueron muy o totalmente satisfechas por su participación en la Red Mercosur, un 44% da un puntaje neutro y 11% dice que sus expectativas no fueron satisfechas.
- Los que se identifican como recibiendo fondos de la Red Mercosur son el grupo que expresa mayores niveles de satisfacción con su participación en la red.

Beneficios para los socios



- El gráfico muestra los puntajes medios dados por los encuestados sobre el desempeño de la Red Mercosur en una serie de áreas en relación con el promedio para todas las redes en el grupo. En 5 de 9 casos la Red recibe un puntaje superior al promedio.
- Los siguientes porcentajes de encuestados consideran que la Red Mercosur es “muy” o “extremadamente” efectiva:
 - Facilitando el networking/formación de colaboraciones entre socios - 67%
 - Coordinando acciones de incidencia política - 11%
 - Creando nuevo conocimiento - 67%
 - Facilitando el intercambio de conocimiento entre socios - 67%
 - Proveyendo asistencia técnica/ fortalecimiento de capacidades a los socios - 44%
 - Proveyendo ayuda financiera a los socios - 44%
 - Ayudando a los socios a avanzar sus objetivos - 33%
 - Promoviendo el trabajo de los socios - 67%
 - Realzando la capacidad de los socios para movilizar recursos - 44%

Beneficios para los socios



- En comparación con las demás redes, el puntaje medio recibido en estas áreas (3.4 sobre 5) por la Red Mercosur la posiciona en sexto puesto.

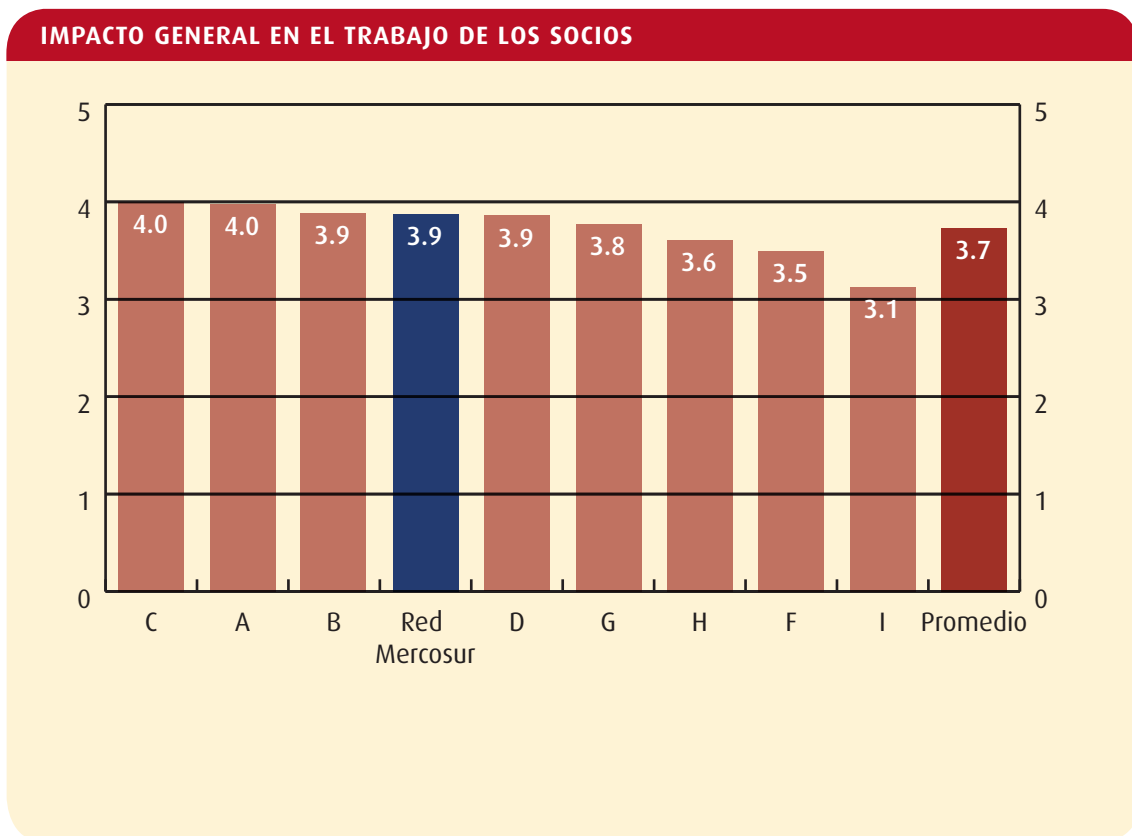
Uno de los dos comentarios recibidos en esta sección expresa la satisfacción del encuestado con su participación en la red:

- “Si mi institución no participara de la Red Mercosur difícilmente hubiera desarrollado diversos trabajos para los cuales la Red fue muy útil suministrando recursos y estímulo. Para nosotros la Red está cumpliendo su función”.

Sección 6

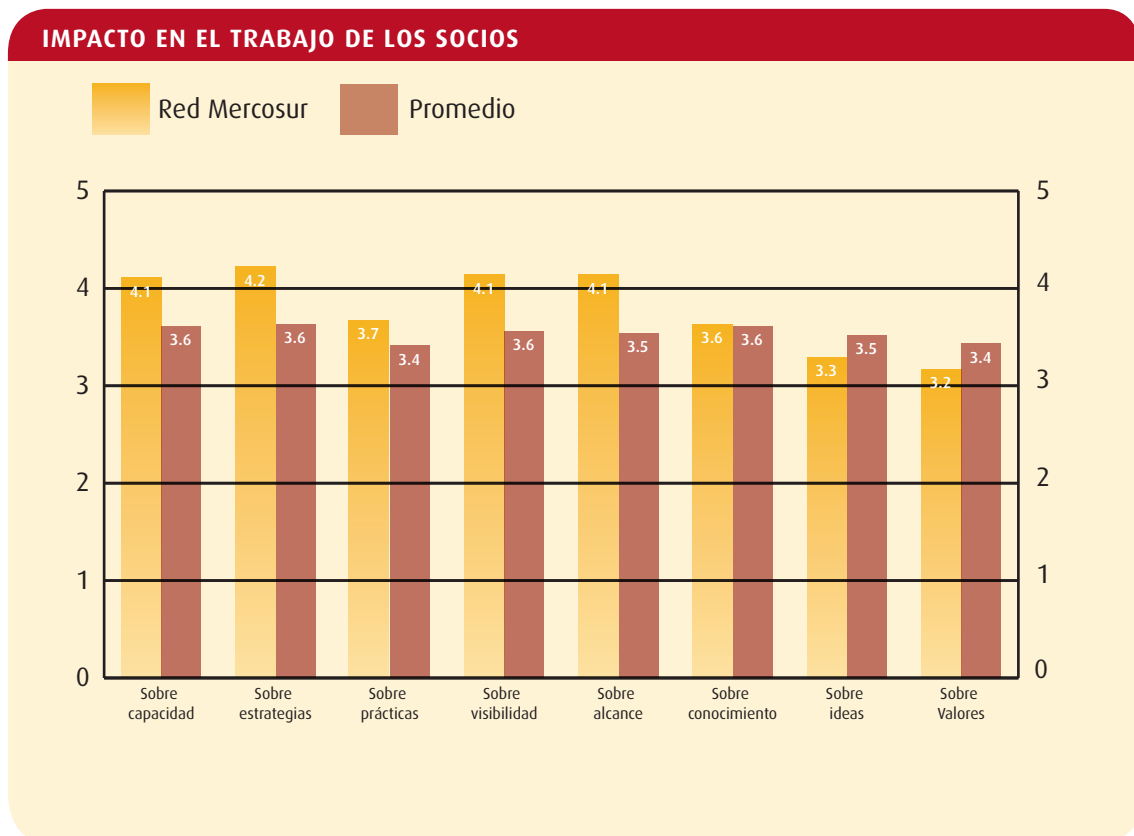
El impacto de la Red Mercosur

El impacto de la Red Mercosur



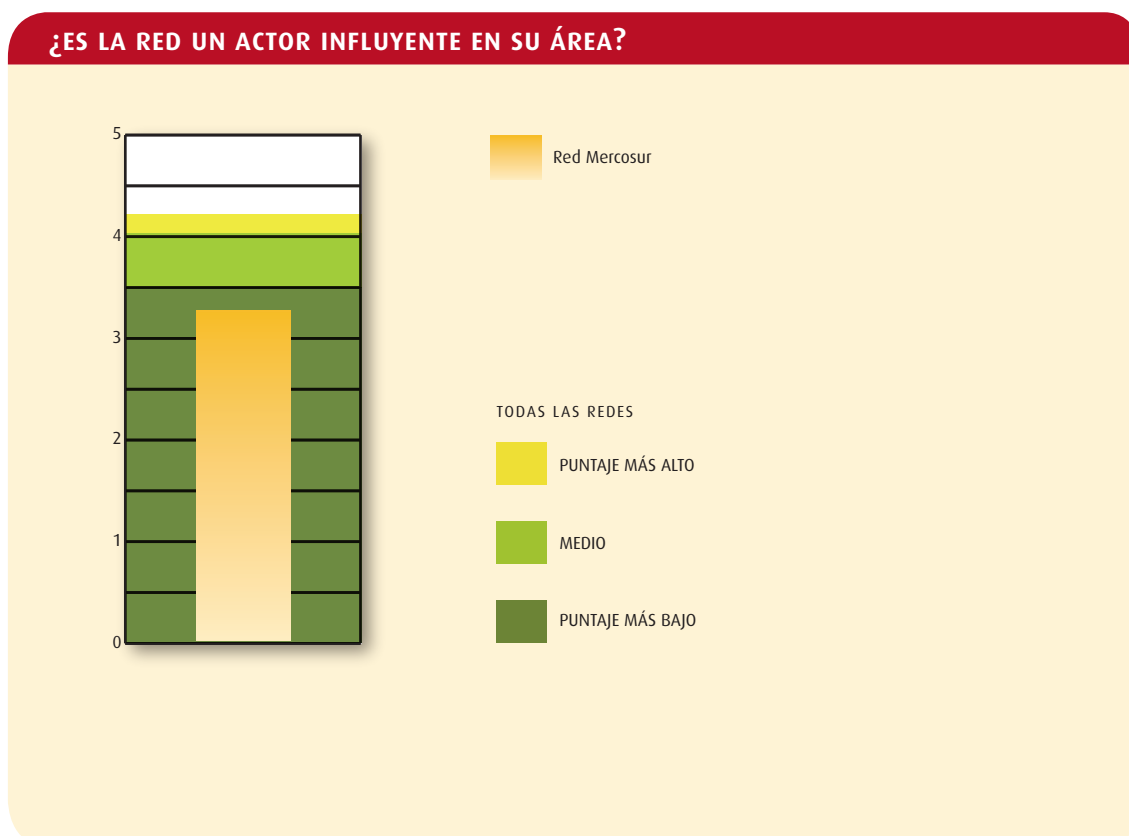
- El impacto general de la Red Mercosur en el trabajo de sus socios recibe un puntaje de 3.9 sobre 5, lo cual la posiciona como cuarta de las 9 redes.

El impacto de la Red Mercosur



- El gráfico muestra los puntajes medios dados por los encuestados sobre el impacto que la Red Mercosur tiene en varias áreas de su trabajo.
- Los siguientes porcentajes de encuestados consideran que la Red Mercosur tuvo un impacto positivo:
 - En su capacidad - 33%
 - En sus estrategias - 44%
 - En su forma de trabajar/sus prácticas - 33%
 - En la visibilidad de su trabajo - 56%
 - En el alcance de su trabajo - 56%
 - En las fuentes de conocimiento que tienen disponibles para su trabajo - 33%
 - En sus ideas y la manera de comunicarlas - 22%
 - En sus valores y la manera como los aplican en su trabajo - 11%
- En todas las áreas, un promedio del 18% dice que su participación en la Red Mercosur no tuvo “ningún impacto, ni positivo ni negativo” - un porcentaje igual al promedio para todas las redes en el grupo.

El impacto de la Red Mercosur



- La Red Mercosur recibe un puntaje medio de 3.2 sobre 5 en la percepción por su socios como principal actor influyente en su área de trabajo. Esto posiciona a la Red Mercosur en el cuartil inferior.
- La Red Mercosur es percibida como un actor influyente por el 37% de los encuestados (el 50% dan un puntaje neutro y el 12% no consideran que sea un principal actor influyente).

Un solo comentario fue recibido en esta sección:

- “La Red ha realizado un trabajo considerable y ha acumulado conocimiento relevante. Su impacto, sin embargo, ha sido bastante limitado. Atribuyo esto último a las propias limitaciones del proyecto de integración regional y a la baja permeabilidad de su estructura institucional”.

Conclusiones

Los hallazgos de esta encuesta presentan datos colectados de modo independiente sobre el valor añadido que la participación en la Red Mercosur trae para sus socios. La encuesta representa una oportunidad para que la Red dialogue con sus socios sobre estos temas y considere cómo puede mejorar los beneficios generados por la red.

Nuestro análisis está basado exclusivamente sobre los datos de la encuesta y las comparaciones con las demás redes en el grupo. Cada red tiene sus propias especificidades y su contexto particular. El personal y el consejo de la Red Mercosur pueden contribuir a este análisis con sus experiencias y su conocimiento especializado del área en la que la Red Mercosur opera. Una manera adicional para profundizar el análisis es explorar el informe en detalle a través de conversaciones abiertas con sus socios.

Los hallazgos de esta encuesta sugieren que la Red Mercosur cumple en general con las expectativas de sus socios, aunque en algunas áreas hay lugar para hacer significantes mejoras.

RECOMENDACIONES GENERALES

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Hacer la devolutiva de los hallazgos de esta encuesta a sus socios, acompañándolos con sus respuestas iniciales al feedback recibido. Esto podría hacerse por vía de su página web, la newsletter y/o a la próxima reunión de socios.
- Identificar acciones específicas para hacer mejoras, guiadas por los hallazgos de más alta prioridad incluidos en este informe. Sugerimos que esto incluya más diálogo con los socios para ganar claridad sobre el papel de la red y el valor que les aporta.
- Monitorear el progreso en las áreas que requieren mejoras y asegurarse que se mantenga un buen nivel de servicio. Esto se podría hacer repitiendo esta encuesta en 1 o 2 años. Un compromiso público de repetir la encuesta crearía incentivos fuertes para hacer mejoras y mantener el nivel de desempeño, mientras fortalecería la credibilidad de la Red Mercosur en su compromiso de perfeccionarse.
- Considerar otras maneras de coleccionar feedback que serían útiles para monitorear el desempeño, accionado por eventos o interacciones específicas con los socios. Por ejemplo, la Red Mercosur podría hacer algunas preguntas cortas a sus socios al final de una reunión o a través de su newsletter. Este tipo de colección de datos - usando un mecanismo cuidadosamente diseñado que asegure la independencia y el anonimato - proporcionaría la Red Mercosur con datos a tiempo real que se pueden usar directamente para tomar acción.

RECOMENDACIONES: ESTRUCTURA Y FUNCIONES DE LA RED

La Red Mercosur está vista principalmente como una red de estructura descentralizada. Cumple con las expectativas de sus socios en su función de agente activo aunque puede mejorar en su función de apoyo a los socios a llevar a cabo actividades.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Explorar las expectativas de los socios en relación con su función de apoyo. ¿Dónde se solapan el punto de vista de la Coordinación y las expectativas de los socios sobre el papel de la red? ¿Cómo se puede fortalecer este papel de apoyo, por ejemplo a través de comunicaciones y diálogo directamente dirigidos al tema?

Conclusiones

RECOMENDACIONES: CALIDAD DE RELACIONES CON LOS ÓRGANOS DE LA RED

Los socios dan un puntaje medio al cómo la Coordinación satisface sus necesidades, la calidad de comunicaciones con ella y su manera de responder al feedback recibido. Existe lugar para mejorar, sobre todo en la facilitación de contactos con aliados en formulaciones de política, la prestación de servicios de alta calidad a los socios y la habilitación de un flujo de información eficiente y transparente.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Revisar los servicios que la Coordinación da a los socios incluyendo la facilitación de contactos en la formulación de políticas y el flujo transparente de información e identificar las mejoras que podrían realizarse.
- Revisar su estrategia de comunicaciones con los socios.
- Establecer procesos para que el personal y el consejo respondan de manera efectiva al feedback recibido por parte de los socios.

RECOMENDACIONES: VITALIDAD DE LA RED

Los encuestados dan un puntaje moderado al valor de las relaciones que establecen como resultado de su participación en la Red Mercosur. Están satisfechos con la diversidad de la red aunque consideran que su tamaño es mejorable. El nivel de participación registrado en la red es comparativamente alto.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Considerar la organización de más eventos u otras oportunidades para que los socios se relacionen entre ellos. Los eventos pueden ser a distancia, en línea o en persona.
- Considerar opciones para aumentar el tamaño de la red.

RECOMENDACIONES: NIVEL DE SINERGIA EN LA RED

Los encuestados expresan un alto nivel de sinergia en el seno de la Red Mercosur. Depende de la Red Mercosur de interpretar el significado de esto y ganar claridad sobre el nivel de sinergia que es deseable para su red.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Revisar los mecanismos de toma de decisiones para asegurarse de la participación efectiva de todos aquellos socios que desean ser involucrados.

RECOMENDACIONES: BENEFICIOS PARA LOS SOCIOS

Menos de la mitad de los encuestados afirman que sus expectativas de la participación en la Red Mercosur están siendo satisfechas. La efectividad de la red en la aportación de valor añadido para sus socios está valorada moderadamente. Existe bastante lugar para mejorar los aspectos de asistencia técnica y de contribución al avance de los objetivos de los socios.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Mapear las necesidades de sus socios e identificar estrategias para abordarlas.
- Explorar junto con los socios cambios potenciales en la estrategia de la red, sobre todo en lo referente a la provisión de asistencia técnica y su contribución para que los socios avancen sus propios objetivos a través de su participación en la red.

Conclusiones

RECOMENDACIONES: IMPACTO DE LA RED

La Red Mercosur recibe puntajes medios a altos sobre el nivel de impacto que tiene en el trabajo de sus socios.

Sugerimos que la Red Mercosur podría:

- Revisar, a luz de los datos de la encuesta, las áreas de impacto potencial sobre el trabajo de sus socios e identificar áreas clave en las cuáles enfocar sus esfuerzos para llevar mejoras (por ej. aumentar su impacto sobre los valores y las ideas de sus socios).
- La Red Mercosur también podría examinar estrategias para alzar su perfil en su campo de trabajo.

iScale es una organización con estatuto 501(c)3 en los EEUA

Keystone Accountability es compuesta por tres organizaciones sin ánimo de lucro, independientes y con órganos de gobernanza autónoma (organización de caridad inglesa No 1118999, organización con estatuto 501(c)3 en EEUA y Asociación Incorporada en Sudáfrica bajo la Sección 21 del Acto de Compañías Reg. No. 2008 / 017212 / 08).