

Encuesta Mundial de Percepciones de Socios de Redes Transnacionales para la Transformación Social: Red Mercosur¹

Resumen Ejecutivo

Este resumen ejecutivo presenta lo que 11 socios de la Red Mercosur dicen sobre su desempeño y los beneficios que obtienen por participar en ella. Los resultados se exponen en comparación a 8 otras redes transnacionales para la transformación social.

El cuestionario para la Red Mercosur fue distribuido en dos idiomas —español e inglés— y fue recibido por 24 de sus socios. De esos, 11 devolvieron un cuestionario completado parcial o completamente, dando una tasa de respuesta del 46%.

Además de la Red Mercosur, ocho redes transnacionales para la transformación social participaron en esta encuesta comparativa: Aflatoun; CIVICUS; Cuenta Atrás 2010; Gender at Work; Health Care Without Harm; International Land Coalition; Poverty and Economic Policy (PEP) Research Network; Renewable Energy and Energy Efficiency Partnership (REEEP).

Todas son redes internacionales que involucran a actores de diferentes países; persiguen objetivos dentro del campo amplio de la justicia social y medio-ambiental; y comparten la premisa de que generarán mayores beneficios para sus socios adoptando una estructura de red.

Las respuestas de los socios fueron agrupadas en seis secciones: Estructura y función de la red; Calidad de relaciones con los órganos de la red; Vitalidad de la red; Nivel de sinergia en la red; Beneficios para los socios; Impacto de la red.

RESULTADOS Y RECOMENDACIONES PARA LA RED MERCOSUR

En promedio, los encuestados dan un puntaje de 16 sobre 20 sobre *hasta qué punto la Coordinación de la Red Mercosur satisface sus necesidades*. Esto posiciona a la Red Mercosur entre el 50% de redes que reciben puntajes medios. Existe lugar para mejorar, sobre todo en la facilitación de contactos con aliados en formulaciones de política, la prestación de servicios de alta calidad a los socios y la habilitación de un flujo de información eficiente y transparente. Esto implica una revisión de su estrategia de comunicación con los socios y el establecimiento de procesos para que el equipo de coordinación y el Comité Ejecutivo respondan de manera efectiva al feedback recibido

¹ Informe comparativo Keystone – Iscale, realizado en 2009.

por parte de los socios.

El valor total de las *relaciones establecidas como resultado de la participación en la Red Mercosur* recibe un puntaje de 12 sobre 20. Esto posiciona de nuevo a la Red Mercosur en el grupo medio. La Red Mercosur está vista principalmente como una red de estructura descentralizada que cumple con las expectativas de sus socios en su función de agente activo aunque puede mejorar en su función de apoyo a los socios a llevar a cabo actividades. Podría considerarse la organización de más eventos u otras oportunidades para que los socios se relacionen entre ellos. Los eventos pueden ser a distancia, en línea o en persona.

El *nivel de sinergia* (compartir intereses comunes y preocupaciones similares y participar en la estrategia de la red) recibe un puntaje de 16 sobre 20, lo cual posiciona a la Red Mercosur entre las redes con el más alto puntaje. A pesar de que los miembros están satisfechos con la diversidad de la red, también consideran que su tamaño es mejorable. En este sentido es importante considerar opciones para aumentar el tamaño de la red así como revisar los mecanismos de toma de decisiones para asegurarse de la participación efectiva de todos aquellos socios que desean ser involucrados.

Los encuestados consideran que su *participación en la Red Mercosur* satisface sus expectativas con un puntaje medio de 14 sobre 20. Comparativamente en el grupo de 9 redes, la Red Mercosur ocupa el séptimo lugar. “Si mi institución no participara de la Red Mercosur difícilmente hubiera desarrollado diversos trabajos para los cuales la Red fue muy útil suministrando recursos y estímulo. Para nosotros la Red está cumpliendo su función”.

En términos de su *impacto general sobre el trabajo de sus socios*, los encuestados dan a la Red Mercosur un puntaje de 15 sobre 20, posicionándola cuarta en el grupo de 9 redes. “La Red ha realizado un trabajo considerable y ha acumulado conocimiento relevante. Su impacto, sin embargo, ha sido bastante limitado. Atribuyo esto último a las propias limitaciones del proyecto de integración regional y a la baja permeabilidad de su estructura institucional”.

Resumiendo, en comparación con las demás redes, los socios de la Red Mercosur dan una valoración moderada a los *beneficios de ser parte de la Red* en tres de cinco áreas de satisfacción. Esto sugiere que la Red Mercosur cumple en general con las expectativas de sus socios, aunque hay lugar para hacer significativas mejoras. La red podría mejorar aún más este aspecto realizando un mapeo de las necesidades de sus socios e identificando estrategias para abordarlas.
